

Verbale del Consiglio Accademico n. 59 del 2 ottobre 2025

Oggi giovedì 2 ottobre 2025 alle ore 15.15 si è riunito il Consiglio Accademico in modalità mista presso la Direzione del Conservatorio Piccinni e sulla piattaforma Gsuite, codice riunione *mpr jmwu ofi* a seguito di convocazione inviata dal Direttore, M° Corrado Roselli, tramite mail del giorno 25 settembre 2025, per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1. Lettura e approvazione dei Verbali n. 56 del 24 luglio 2025, n. 57 del 28 luglio 2025, n. 58 del 08 agosto 2025;
2. Programmazione Didattica per l'A.A. 2025/2026: analisi e determinazioni;
3. Regolamento d'Istituto per il Reclutamento del Personale AFAM (in fase di emanazione da parte del CdA): espressione del parere;
4. Bando-tipo per le procedure di mobilità del Personale Docente (in fase di invio da parte della Conferenza dei Direttori): analisi e determinazioni;
5. Bando-tipo per il Reclutamento a tempo indeterminato del Personale Docente: analisi e determinazioni;
6. Istanza di riesame delle determinazioni di cui al verbale n. 55 del 08/07/2025 relativamente alla cattedra CODD/04 Pedagogia Musicale per Didattica della Musica: analisi e determinazioni;
7. Varie ed Eventuali.

Sono presenti in sede il Direttore M° Corrado Roselli e i Maestri Diego Cantalupi, Giovanna Montecalvo, Valter Nicodemi, Nicoletta Sciangalepore, Antonio Tinelli, Michele Visaggi e la Rappresentante degli Studenti Lucrezia De Giosa.

Sono collegati e dunque presenti i Maestri Vita Papapietro e Nicola Ventrella.

La Rappresentante degli Studenti Mariangela Clemente entra in seduta alle ore 15.45.

Assenti i Maestri Nicola Fiorino e Giovanni Pelliccia.

Segretario verbalizzante è la Prof.ssa Nicoletta Sciangalepore.

Il Direttore apre la seduta con il punto n. 3 all'O.d.G. - Regolamento d'Istituto per il Reclutamento del Personale AFAM (in fase di emanazione da parte del CdA): espressione del parere.

Il CA, dopo ampia e approfondita discussione, rinvia l'espressione di parere alla prossima seduta.

Il Direttore prosegue con il punto n. 2 all'O.d.g. - Programmazione Didattica per l'A.A. 2025/2026: analisi e determinazioni.

Il CA, dopo ampia e approfondita discussione, approva la Programmazione

Didattica per l'A. A. 2025-2026 e il relativo modello di monte ore.

Il Direttore prosegue con il punto n. 6 all'O.d.g. - Istanza di riesame delle determinazioni di cui al verbale n. 55 del 08/07/2025 relativamente alla cattedra CODD/04 Pedagogia Musicale per Didattica della Musica: analisi e determinazioni.

Il CA rinvia le determinazioni alla prossima seduta autoconvocata per il 13 ottobre p.v.

Il Maestro Cantalupi lascia la seduta alle ore 17.25.

Il Direttore procede con la lettura della Nota Cerracchio ricevuta e trasmessa al CA con mail del 30 settembre 2025.

La Prof.ssa Sciangalepore informa il CA che negli ultimi giorni ha avuto contatto con la presidente del Centro Multidisciplinare Dida.Sco. di UNIBA, prof.ssa Antonella Montone.

Il CA, dopo ampia e approfondita discussione, delega la Prof.ssa Sciangalepore a curare i contatti con l'Università degli Studi di Bari, con l'Amministrazione e con la Scuola di Didattica della Musica, al fine di avviare una serie di incontri finalizzati all'espletamento delle procedure per l'attivazione dei percorsi dei 60 CFU, e a una proposta dell'articolazione dell'offerta formativa.

Il Direttore procede con il punto 5 all'O.d.g. - Bando-tipo per il Reclutamento a tempo indeterminato del Personale Docente: analisi e determinazioni.

Il CA rinvia per approfondimenti l'approvazione a successiva seduta.

Il Direttore procede con la lettura dei verbali n. 56 del 24 luglio e n. 57 del 28 luglio 2025.

Il CA approva i verbali n. 56 del 24 luglio e n. 57 del 28 luglio 2025.

Tra le Varie ed Eventuali il Direttore procede con le seguenti richieste e comunicazioni:

- Richiesta di patrocinio gratuito, da parte del presidente dott. Vincenzo Arena dell'Associazione Mediapolitika di Bisceglie, per la realizzazione della quarta edizione dell'evento musicale "Vivo per lei" prevista il giorno 22 novembre p.v. L'iniziativa è nata per contribuire, attraverso una raccolta fondi, alle attività di assistenza gratuita che l'**Associazione Nazionale Tumori (ANT)** assicura a decine di malati del territorio. Si richiede la partecipazione di alcuni Studenti del Conservatorio;
- Richiesta di patrocinio gratuito e utilizzo del logo da parte dell'Associazione "Seven Arts" APS per la rassegna concertistica "Concerti d'autunno" che vede la partecipazione di Studenti e Docenti del Conservatorio Piccinni;

- Richiesta di patrocinio da parte dell'Associazione Musicale "Igor Strawinsky" per la Stagione di concerti ottobre 2025 – giugno 2026 presso l'Auditorium "Mirella Carriero" di Valenzano, che vede la partecipazione di Studenti del Conservatorio Piccinni;
- Si rinnova la richiesta di patrocinio gratuito e logo del Conservatorio Piccinni, da parte della Presidente Concetta Fazio Bonina, per la XIV edizione Premio Letterario Nazionale, con richiesta di intervento musicale di alcune eccellenze del Conservatorio;
- Perviene da parte del Maestro Ottaviano la richiesta di utilizzo della Saletta dell'Auditorium, della stampa di un programma di sala e delle spese SIAE per un concerto con il duo Barry Guy (contrabbasso) e Maya Homburger (viola e violino barocco), in condivisione tra le Scuole di Jazz, di Archi e di Musica antica, da realizzarsi il giorno 9 ottobre p.v. alle ore 20.00;
- In merito alla mail inviata dalla Scuola di Musica Jazz relativa all'articolo pubblicato su La Repubblica del 28 settembre scorso in occasione del centenario del Conservatorio, il Direttore riferisce di non conoscere quali siano state le fonti utilizzate dalla concessionaria di pubblicità A. Manzoni & C. SPA per la redazione dell'articolo;
- Richiesta di convenzione e patrocinio gratuito del Conservatorio Piccinni (con utilizzo del logo) per il Festival musicale "Bari Accordion Festival" 2025 da parte del M° Francesco Palazzo.

Il CA prende atto ed esprime parere favorevole per le pervenute richieste di patrocinio gratuito.

- Il Direttore comunica che il Conservatorio Piccinni è stato selezionato per la partecipazione agli *Italian Days on Higher Education (IDOHE) – China 2025*, che si svolgeranno nelle città di Canton e Shenzhen dal 9 all'11 novembre 2025.

Il CA prende atto e individua i Maestri Diego Cantalupi e Michele Visaggi quali delegati del Conservatorio Piccinni per la partecipazione a detta manifestazione.

Il M° Antonio Tinelli espone la problematica recentemente emersa riguardante l'acquisizione dei crediti della Prassi esecutiva caratterizzante per gli Studenti che svolgono la mobilità Erasmus nel corso del II semestre. Sostenendo l'esame nelle Istituzioni ospitanti, ed eseguendo metà del programma previsto dai nostri programmi, gli Studenti acquisiscono, attraverso il relativo riconoscimento una volta rientrati in sede, la metà dei crediti della Prassi esecutiva (essendo presso di noi la materia annuale, e non semestrale). Si pone il problema di come poter acquisire l'altra metà dei crediti, per i quali gli

Studenti hanno frequentato la metà delle ore previste nel corso del I semestre presso il nostro Conservatorio, prima di partire in mobilità Erasmus. Si propone la possibilità di prevedere per detti Studenti una prova da sostenere, possibilmente a fine I semestre, al fine del riconoscimento dei crediti maturati. La procedura sarà a cura delle relative Scuole o Settori disciplinari.

Il CA approva.

Il M° Ventrella informa che a riguardo esiste una delibera del CA del 24 febbraio 2017 che recita come segue:

Il Prof. Ventrella presenta al CA una problematica riguardante l'organizzazione didattica per gli studenti stranieri in Erasmus presso il Conservatorio di Bari.

Dopo essersi confrontato con colleghi di altri Conservatori, il Prof. Ventrella propone che gli studenti che rimangono solo per un semestre nel nostro Conservatorio possano a questo punto svolgere nei 6 mesi la metà delle ore di lezione previste nelle singole materie, conseguendo la metà dei crediti e rimodulando i programmi di esame. Tale rimodulazione dovrebbe essere effettuata a cura dei Consigli di Scuola o di Settore disciplinare coinvolti.

La Prof.ssa Papapietro chiede che, alla luce del nuovo regolamento per il riconoscimento dei crediti per la partecipazione alle Masterclass dell'Istituzione, insieme alla domanda di riconoscimento prodotta dagli Studenti i Coordinatori di Scuola possano ricevere un'attestazione che comunichi il numero delle ore o la percentuale frequentata dai partecipanti alla Masterclass. Constatato che per la maggior parte delle Masterclass finora svolte non vi è stata alcuna comunicazione, la Prof.ssa Papapietro propone che per le Masterclass svolte fino al 31 Ottobre 2025 le Scuole riconoscano il massimo punteggio previsto, a prescindere dall'eventuale percentuale di frequenza comunicata.

Il CA concorda con la Prof.ssa Papapietro e chiede di fornire ai Coordinatori delle Masterclass un modulo da rilasciare ad ogni Studente, indispensabile per la successiva richiesta di riconoscimento crediti, sul quale sia riportata la percentuale frequentata rispetto al numero delle ore di durata delle masterclass.

Il Maestro Ventrella sottopone al CA la modalità di svolgimento dei tirocini che, come da attuale regolamento, sono da intendere prioritariamente quale attività di collaborazione vocale, strumentale, compositiva e/o di direzione, a supporto delle attività didattiche, e solo in secondo luogo quale Tirocinio pedagogico da svolgersi nell'ambito della propria Prassi caratterizzante.

Si rileva che attualmente la quasi totalità dei tirocini sono svolti secondo quella che dovrebbe essere una situazione eccezionale, ossia nella propria Prassi caratterizzante e per la maggior parte dei casi con il proprio Docente; chiede pertanto che gli Studenti possano rispettare quanto definito nel Regolamento del riconoscimento crediti.

La Prof.ssa Sciangalepore comunica di aver inviato una nota – con relativa richiesta di inserimento al presente verbale – da parte dei Maestri Papapietro, Pelliccia, Tinelli e Sciangalepore, in risposta alla nota inviata nella seduta del CA n. 58 dai Maestri Cantalupi, Fiorino, Montecalvo, Nicodemi, Ventrella, Visaggi. Si allega la nota al presente verbale.

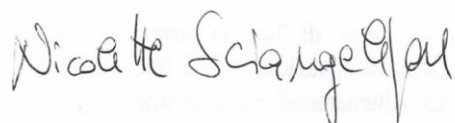
Il CA termina la seduta alle ore 19.00 e si autoconvoca per il giorno 13 ottobre alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto in data 31 ottobre 2025.

Prot. n°11081 del 31 ottobre 2025.

Il Segretario verbalizzante
M° Nicoletta Sciangalepore

Il Direttore
M° Corrado Roselli

Handwritten signature of Nicoletta Sciangalepore in black ink.Handwritten signature of Corrado Roselli in black ink.

Nota a verbale

Egredi Colleghi **Diego Cantalupi, Nicola Fiorino, Giovanna Montecalvo, Valter Nicodemi, Nicola Ventrella, Michele Visaggi** confidando, come avvenuto finora, in un confronto improntato alla costruttività e all'interesse comune per il buon funzionamento della nostra Istituzione, riteniamo opportuno esprimere alcune considerazioni in merito alla vostra comunicazione rilevata successivamente alla chiusura della seduta del Consiglio Accademico dell'8 agosto u.s.

Come già evidenziato nel **verbale n. 55 dell'8 luglio u.s.** e nella **nota a verbale** trasmessa il 9 luglio dai Consiglieri **Papapietro, Pelliccia, Sciangalepore e Tinelli**, le motivazioni alla base della proposta di stabilizzazione di alcune cattedre risultano già ampiamente esposte e si fondano su precise esigenze:

- La necessità di procedere alla stabilizzazione, attraverso mobilità, delle cattedre oggetto di utilizzazione provvisoria negli ultimi tre anni, rispondenti a fabbisogni consolidati dell'offerta formativa e caratterizzate da una forte specificità didattica;
- L'urgenza di garantire agli studenti, sin dall'avvio dell'anno accademico 2025-2026, la continuità didattica e la presenza stabile di docenti su cattedre pienamente coperte in termini di monte ore e numero di studenti, rispondendo pienamente alle esigenze di programmazione dell'Istituzione.

Tale proposta non intende in alcun modo sminuire l'importanza di altre cattedre per le quali si potrà prevedere l'avvio di procedure concorsuali e/o di mobilità a partire dall'a.a. 2026-2027, evitando al contempo criticità nella pianificazione dell'attività didattica e di ricerca.

Nel caso specifico della **cattedra di Musicologia sistematica (CODM/03)**, già formalmente presente in organico, si ritiene che il rinvio di un anno della relativa procedura di reclutamento non avrebbe pregiudicato lo svolgimento delle attività didattiche e scientifiche, garantite sino ad oggi con serietà e competenza dai docenti non solo del nuovo settore disciplinare **AFAM040**, ma anche di tutti gli altri settori.

Si desidera ribadire che la proposta di avviare la procedura di mobilità per le tre cattedre indicate nel verbale n. 55 è stata formulata con l'intento di apportare benefici concreti a favore degli studenti. Pertanto, è fondamentale prestare la massima attenzione alla strategia più adeguata per soddisfare le esigenze istituzionali attuali, integrando nella programmazione triennale ciò che risulta utile e strategico per il futuro sviluppo e la crescita della nostra Istituzione.

È importante sottolineare che in nessun momento si è inteso parlare di mobilità automatica, pienamente consapevoli che le procedure sono state modificate dal DPR 83/2024. Ad oggi, tuttavia, non sono ancora pervenute indicazioni ministeriali specifiche in merito alle modalità operative di tali procedure. Non si può escludere, tuttavia, che a seguito della valutazione delle richieste presentate negli anni precedenti, possano essere coinvolti nelle mobilità per le cattedre di **COTP/02 Lettura della partitura, COMI/02 Esercitazioni orchestrali, e CODD/04 Pedagogia musicale per la didattica della musica**, non solo i docenti attualmente in assegnazione provvisoria, ma anche ulteriori docenti in servizio presso altri Conservatori.

Le osservazioni fornite dai consiglieri **Diego Cantalupi, Nicola Fiorino, Giovanna Montecalvo, Valter Nicodemi, Nicola Ventrella, Michele Visaggi**, sottoscrittori della *Nota*, relativamente alla cattedra di **Pedagogia musicale (CODD/04)**, osservazioni non emerse durante la seduta del Consiglio Accademico n. 55, possono essere applicate a qualsiasi altra cattedra destinata a mobilità o a procedura concorsuale. Pertanto, non appare chiaro il riferimento specifico a questa

cattedra, tanto più considerando il rischio di rendere complessa per gli studenti la frequenza dell'intero corso di **Didattica della Musica** qualora non si procedesse alla stabilizzazione di una cattedra che rappresenta una **componente distintiva e fondamentale del corso stesso**, considerando anche l'elevato numero di ore in cui si articola ogni disciplina.

Inoltre, si deve rilevare che la Scuola attualmente presenta altre due cattedre non ancora stabilizzate, e che per una di esse (**CODD/03 Musica d'insieme per la didattica della musica**) era già stata "pro-attivamente" richiesta una procedura concorsuale, come risulta dal verbale del Consiglio Accademico n. 36 del 13 settembre 2024, non accolta dal CA, adducendo una motivazione che invece non viene presa in considerazione nella scelta a favore della cattedra di **Musicologia sistematica**.

La programmazione triennale deve necessariamente tenere conto del fabbisogno formativo istituzionale, senza trascurare la domanda di formazione derivante dal numero degli iscritti ai corsi, come in altra situazione è stato evidenziato nelle motivazioni della delibera relativa alla definizione dei concorsi riservati (verbale del Consiglio Accademico n. 36 del 13 settembre 2024), e più volte sottolineato nelle circolari dirigenziali pervenute dal Ministero.

Si ritiene quindi incoerente da parte dei consiglieri **Cantalupi, Fiorino, Montecalvo, Nicodemi, Ventrella e Visaggi** motivare come una possibile situazione complessa l'eventuale ricollocazione del docente in caso di diminuzione del numero di studenti e, di conseguenza, delle ore di insegnamento disponibili. Nella seduta del **Consiglio Accademico n. 49** del 15 aprile 2025, a seguito di circolare del Direttore, la **Scuola di Didattica della Musica** ha indicato come opportuno rendere indisponibile esclusivamente la **seconda cattedra di Pedagogia musicale**, in attesa di un monitoraggio del numero di iscritti per l'a. a. 2025-2026, con l'intento di evitare il rischio di dover ricollocare il docente di una seconda cattedra di Pedagogia musicale.

Nella seduta n. 55, la **Prof.ssa Sciangalepore** ha presentato la situazione oraria, come ricevuta dalla **Segreteria Didattica** (il Sig. **Alessandro Mastrorillo** si era anche reso disponibile a fornire ulteriori chiarimenti in merito), relativamente alle cattedre da prendere in considerazione per la mobilità e/o le procedure concorsuali per l'a.a. 2025-2026. In particolare, sono state evidenziate le ore relative alle cattedre di **Musicologia sistematica, Pedagogia musicale e Direzione di Coro per la Didattica della Musica** (per quest'ultima, negli ultimi anni accademici, sono state attribuite ore aggiuntive, in quanto cattedra unica con specifico profilo disciplinare).

Si ritiene che la motivazione fornita nella Nota inviata dai consiglieri **Diego Cantalupi, Nicola Fiorino, Giovanna Montecalvo, Valter Nicodemi, Nicola Ventrella, Michele Visaggi** in merito alla cattedra di **Pedagogia musicale** rappresenti una previsione priva di fondamento al momento attuale, e che non vi sia stato da parte degli stessi un adeguato approfondimento dello stato né di questa cattedra né di altre. La preoccupazione circa un possibile calo delle iscrizioni alla cattedra di Pedagogia musicale potrebbe essere estesa a qualsiasi altra cattedra, senza però giustificarne un trattamento differenziato.

Ad oggi, i dati relativi agli studenti iscritti ai corsi di **Didattica della Musica** per l'a. a. 2025-2026 indicano che il monte ore complessivo sarà adeguato alla completa copertura della cattedra di **Pedagogia musicale**, (che da piano dell'offerta formativa risulta essere di 335 ore) ma non tale da giustificare il mantenimento di una seconda cattedra. Con la recente revisione dei Settori Artistico-Disciplinari, la cattedra afferente al settore CODD/04 risulta oggi essere l'unica corrispondente al nuovo settore (per tale motivo non sarebbe possibile ricollocare altri docenti in servizio sulla stessa), accentuandone ulteriormente la rilevanza strategica della presenza nei percorsi formativi dell'Istituzione.

Si concorda sul fatto che l'eventuale attivazione dei corsi da **60 CFU** (per i quali la scuola aveva espresso un parere puramente consultivo relativamente all'a.a. 2024-2025, attivazione che il Consiglio Accademico non ha mai deliberato prima della seduta n. 52 del 5 giugno 2025) comporterebbe inevitabilmente un aumento delle ore, il cui calcolo previsionale al momento risulta difficile da determinare, ma certamente in eccesso rispetto al monte ore di una cattedra in organico.

Appare inoltre poco coerente che una simile riflessione in merito al calo delle iscrizioni non sia occorsa da parte dei consiglieri **Diego Cantalupi, Nicola Fiorino, Giovanna Montecalvo, Valter Nicodemi, Nicola Ventrella, Michele Visaggi** riguardo alle **procedure di reclutamento ex DM180/2023**, in relazione a cattedre per le quali la domanda di formazione era ed è minimamente sufficiente a garantire una programmazione didattica stabile. Si dovrebbe coerentemente anche considerare la situazione delle cattedre in organico per le quali non risultano domande di formazione riferite al corso specifico.

La **Scuola di Didattica della Musica**, che per propria specifica configurazione didattico-organizzativa ha necessità di lavorare con un team stabile di docenti, risulta inevitabilmente alquanto danneggiata. L'assenza di tale stabilità compromette in maniera significativa l'efficacia dell'azione formativa, non consentendo di garantire agli studenti un'articolazione chiara, coerente e strutturata dell'offerta disciplinare.

La stessa motivazione addotta a favore della procedura concorsuale per la cattedra di **Musicologia sistematica** – ossia il rilancio delle attività di **Ricerca accademica** e l'attivazione di futuri **corsi di dottorato**, in linea con gli obiettivi strategici di sviluppo dell'Istituzione – risulta non essere coerente con l'astensione espressa durante la discussione e successiva delibera in merito all'attivazione del **Dottorato XLI ciclo per l'a.a. 2025-2026** da parte di alcuni dei consiglieri sottoscrittori della *Nota* (verbale del Consiglio Accademico n. 57 del 28 luglio u.s.).

In merito alla facoltà di astensione di cui si sono avvalsi i consiglieri **Papapietro, Pelliccia, Sciangalepore** e **Tinelli**, è stato più volte sottolineato che il presupposto di base era il riconoscimento dell'importanza delle tre cattedre attualmente in utilizzazione provvisoria, ognuna fondamentale nel proprio specifico ambito, trasversali e rispondenti alle esigenze di programmazione istituzionale. Tale valutazione si è basata anche sulla domanda di formazione, evitando qualsiasi forma di discriminazione tra le cattedre coinvolte.

Nella richiesta d'integrazione, i consiglieri sottoscrittori della *Nota*, fanno riferimento a una presunta **inerzia d'azione**. Riteniamo che, come frequentemente avviene durante le sedute del Consiglio Accademico, le azioni proposte nel corso della discussione – e che difficilmente possono essere riportate integralmente nei verbali, se non attraverso una trascrizione puntuale di eventuali registrazioni – siano talvolta state considerate non rilevanti o non utili (si veda, a titolo esemplificativo, il verbale n. 46 del 18 marzo 2025). Né si comprende il riferimento ai verbali n. 34 (dove risultano assenti le Prof.sse Papapietro e Sciangalepore) e n. 44, verbali nei quali le delibere sintetizzano le modalità con cui il Consiglio Accademico aveva ritenuto utile procedere.

Appare inoltre piuttosto contraddittorio, alla luce di quanto riportato nella stessa *Nota* — in cui si evidenzia come il resto del Consiglio Accademico abbia avuto *l'onere di assumere una delibera complessa e strategica, resa ancora più difficile in considerazione del ristretto orizzonte temporale dettato dalle imminenti scadenze ministeriali* — attribuire una presunta inerzia operativa alla mancata diffusione, in tempi precedenti, di una circolare relativa alla programmazione triennale. Un'eventuale inerzia, in tal caso, risulterebbe infatti da attribuire all'intero Consiglio Accademico in modo condiviso.

Sebbene alcuni settori disciplinari si siano mostrati “pro-attivi”, come del resto altri in passato, è compito del Consiglio Accademico, organo istituzionale di programmazione e indirizzo, valutare le opportune strategie perché le informazioni giungano a tutti complete ed esaustive, in particolare in questo momento di evoluzione sistemica a cui le istituzioni vanno incontro. Valutando in alternativa tutti i dati rilevabili ai fini della complessa gestione istituzionale e dei futuri investimenti per la crescita istituzionale. Una situazione in cui si accolgono soltanto istanze che “spontaneamente” pervengono nelle sedute potrebbe lasciare adito a una visione “discrezionale” della condotta.

In merito al principio di equità e trasparenza nella valutazione delle esigenze dell’istituzione, si precisa che le tali formali richieste a cui la *Nota* fa riferimento sono state rese note a molti consiglieri soltanto nella seduta n.55. Per la menzionata richiesta non presa in considerazione nell’ambito della programmazione triennale si sottolinea che è stato recepito il parere del consigliere afferente il settore disciplinare specifico, che ha espresso la possibilità di rinvio di quanto manifestato nella richiesta stessa. Così come in maniera simile risulta dal verbale del Consiglio Accademico n. 36 del 13 settembre 2024, relativamente alla mancata procedura concorsuale riservata richiesta dal settore di Accompagnamento pianistico. La stessa non è stata presa in considerazione poiché il consigliere afferente il settore specifico ha espresso come non pertinente in quel momento tale richiesta, visto l’imminente riassetto delle Declaratorie che sarebbe a breve intervenuto.

Pur rispettando la decisione presa a maggioranza dal **Consiglio Accademico**, si ritiene che non sia stato pienamente considerato l'equilibrio tra le diverse priorità didattiche e di ricerca dell’istituzione, trascurando dati oggettivi - così come emerge nello stesso verbale n. 55 “....astensione per mancanza di dati utili a fare una scelta obiettiva” e poco coerentemente sottoscritto in chiusura della richiesta di integrazione di cui al verbale n. 58”, soprattutto alla luce della complessità gestionale che le scuole dovranno affrontare nell'a .a. **2025-2026**.

I Consiglieri Accademici

Vita Papapietro

Giovanni Pelliccia

Nicoletta Sciangalepore

Antonio Tinelli